

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΩΝ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθ. 2543/2003 Μον.

Δικαστής: | | | | | | | | | |
 πρόεδρος πρωτοδικών
 Δικηγόροι οι κ.κ. | | | | | | | | | | Κ. Ροζάκης

Ατύχημα από οδηγό σε κατάσταση μέθης.- Ασφαλιστική κάλυψη.- Μεθυσμένος οδηγός μοτοσυκλέτας, ο οποίος προξένησε ατύχημα στην συνεπιβαίνουσα με συνέπεια τον τραυματισμό της, ενήργησε από ενδεχόμενο δόλο.- Η περίπτωση αυτή εξαιρείται από την ασφαλιστική κάλυψη (άρθρο 6 §1 εδ. τελευταίο ν. 489/76).

(...) Από την εκτίμηση της ένορκης στο ακροατήριο κατάθεσης του μάρτυρα απόδειξης σταθμιζομένης κατά το λόγο γνώσεως και το βαθμό αξιοπιστίας του, από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι χρήσιμα προς άμεση και έμμεση απόδειξη και από όσα οι ίδιοι ρητώς και πλασματικώς συνομολογούν προκύπτουν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που έχουν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της προκειμένης δίκης: Την 6η Ιουνίου 1999 και περί ώρα 05.00 πρωινή, η ενάγουσα επέβαινε ως συνοδηγός στην υπ' αριθμόν κυκλοφορίας ** δίκυκλη μοτοσυκλέτα την οποία οδηγούσε ο Τ.Π.** και εκινείτο επί της οδού Μ.Α.** με κατεύθυνση προς Π.Μ.** στην περιοχή Θ.** Αττικής. Πλησιάζοντας στη διασταύρωση των άνω οδών, ο οδηγός της δίκυκλης μοτοσυκλέτας ευρισκόμενος υπό την επήρεια υψηλού ποσοστού οινόπνευματος και δη σε ποσοστό 1,25‰ (άρθρο 42 ν. 2696/99), δεν ανέκοψε την πορεία του ούτε ήλεγξε εισερχόμενος σ' αυτή αλλά με την ίδια υπερβολική ταχύτητα κινήθηκε σε ευθεία γραμμή, διέσχισε κατά πλάτος την οδό Π.Μ.** (πλάτος 8,70 μ.) ανέβηκε στο πεζοδρόμιο (πλάτος 1,70 μ.) και προσέκρουσε πάνω σε μανδρότοιχο. Από το τροχαίο αυτό ατύχημα ο μεν οδηγός της ως άνω δίκυκλης μοτοσυκλέτας τραυματίστηκε θανάσιμα, η δε

συνεπιβαίνουσα ενάγουσα τραυματίστηκε σοβαρά και ειδικότερα υπέστη πολλαπλά κατάγματα δεξιών πλευρών, δεξιό αιμονοπνευμονοθώρακα, θλάση πνευμονικού παρεγχύματος, κάταγμα σπονδύλων και εξάρθρωμα 05-11, κάταγμα αμφισφυρίου δεξιού, σπασμοπεριτοναϊκό αιμάτωμα και αιμορραγικές θλάσεις αμφοτέρων νεφρών και διεκομίσθη από διερχομένους στο ΚΑΤ Κηφισιάς. Αποκλειστικά υπαίτιος για το ανωτέρω συμβάν είναι ο οδηγός της δίκυκλης μοτοσυκλέτας ο οποίος ευρισκόμενος υπό την επήρεια υψηλού ποσοστού οινόπνευματος, την οποία η ενάγουσα γνώριζε, ως συνδιασκεδάζουσα μετ' αυτού μέχρι τις πρωινές ώρες, δεν μπόρεσε να οδηγήσει με ασφάλεια τη μοτοσυκλέτα αποδεχόμενος το τυχόν προκληθσόμενο υπ' αυτού αποτέλεσμα, ενήργησε δηλαδή με ενδεχόμενο δόλο. Η κατά τα ανωτέρω υπό του οδηγού της δίκυκλης μοτοσυκλέτας πρόκληση ατυχήματος στη συνεπιβαίνουσα ενάγουσα, εξαιρείται από την ασφαλιστική κάλυψη κατ' άρθρο 6 §1 τελ. εδ. ν. 489/76. Τούτων δοθέντων, η υπό κρίση αγωγή, κατόπιν της προβληθείσης από την εναγόμενη ασφαλιστική εταιρία αιτιολογημένης και βάσιμης εν προκειμένω ενστάσεως περί εκ προθέσεως – ενδεχομένου δόλου του ως άνω οδηγού ευρισκόμενου σε κατάσταση μέθης, πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμη. Η δικαστική δαπάνη πρέπει να συμψηφιστεί διότι η ηττώμενη στην παρούσα δίκη ενάγουσα διατηρούσε εύλογη αμφιβολία για την έκβαση της προκειμένης δίκης (άρθρο 179 όπως αντικ. με το άρθρο 2 §2 ν. 2915/01, ΟΛΑΠ 8/2002 Δ 33. 642).